Energetyka

Zobacz także

27 kwietnia, 2015 godz. 15:00

Wiśniewski: Niejasności wokół nowelizacji przepisów prosumenckich ustawy o […]

ENERGETYKA OZE

KOMENTARZ Grzegorz Wiśniewski Prezes Instytutu Energetyki Odnawialnej 20 lutego Sejm uchwalił ustawę o OZE z tzw. poprawką prosumencką posła […]

→

28 stycznia, 2015 godz. 14:24

Kulczycka: Należy wydłużyć okres przejściowy w sektorze OZE

Utrzymanie 1 stycznia 2016 r. jako granicznej daty wygaśnięcia prawa do zakwalifikowania nowych projektów do systemu zielonych certyfikatów […]

→

7 lipca, 2014 godz. 11:57

Świrski: Nowa ustawa o OZE…trafia do Sejmu ale nieprędko do realizacji

ENERGETYKA ENERGIA ELEKTRYCZNA OZE

KOMENTARZ Konrad Świrski prof. dr hab. inż. Politechnika Warszawska, Prezes Transition Technologies S.A. Problemy dotychczasowego systemu […]

→

12 maja, 2014 godz. 10:55

Derski: Ustawa o OZE bez notyfikacji

ENERGETYKA OZE

ENERGETYKA OZE 19 maja, 2016 godz. 7:30

REDAKCJA

Adamska: Propozycja resortu energii zahamuje rozwój energetyki obywatelskiej

KOMENTARZ

Barbara Adamska

ADM Poland, Polskie Towarzystwo Fotowoltaiki

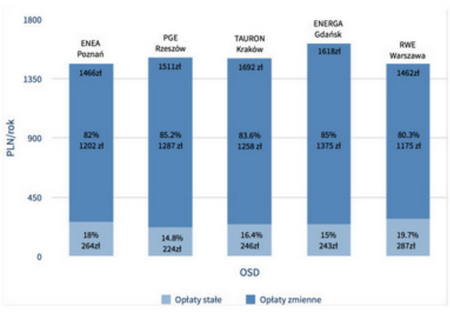
Raport „Net metering – parametry rozliczeń i rola Operatorów Systemów Dystrybucyjnych" wykonany na zlecenie Polskiego Towarzystwa Fotowoltaiki przez zespół kierowany przez dr Jana Rączkę w Lynx Pattern Sp. z o.o. analizuje mechanizm net meteringu wg założeń projektu nowelizacji ustawy o OZE z dn. 6.05.2016 pod kątem roli Operatorów Systemów Dystrybucyjnych, kosztów wdrożenia oraz efektywności we wspieraniu rozwoju energetyki prosumenckiej.

Konkluzją Raportu jest stwierdzenie, że utrzymanie współczynników rozliczania energii dostarczonej przez prosumentów na poziomie proponowanym w projekcie ustawy tworzy ryzyko, że zostaną poniesione wysokie nakłady na wdrożenie mechanizmu net meteringu, a prosumenci nie będą inwestować w mikroinstalacje. Zasadne jest podniesienie

Net metering wg zapisów projektu nowelizacji ustawy to mechanizm rozliczeniowy, który pozwala prosumentowi na rozliczenie ilości energii elektrycznej pobranej z sieci wobec ilości energii wprowadzonej do tej sieci, w proporcjach maksymalnie:

- 1:0,7 dla instalacji nie większej niż 7 kW;
- 1:0,5 dla instalacji większej niż 7 kW (do 40 kW, bo jest to górny próg mocy dla mikroinstalacji);
- 1:0,35 w przypadku instalacji dofinansowanej ze środków publicznych

Do kalkulacji bierze się energię wprowadzoną nie wcześniej niż 365 dni przed dniem rozliczenia, a prosument jest zwolniony z opłaty dystrybucyjnej za rozliczoną energię z wyjątkiem opłaty OZE i opłaty przejściowej. Czytając te założenia, nie dla wszystkich jest jasne, że opust na energią odnosi się tylko do tych składników rachunku za energię czynną oraz dystrybucję, które są powiązane z ilością zużytej energii. Są to wszystkie opłaty zmienne z wyjątkiem opłaty OZE. Opustowi nie podlegają opłaty stałe, które w zależności od Operatora stanowią nawet do 20% rachunku dla odbiorcy końcowego (Rys. 1)



Oznacza to, że jedynie ok. 80-85% kosztów energii elektrycznej będzie podstawą naliczenia opustu. Dla prosumenta oszczędności wynikające z net meteringu przy wskaźniku 1:0,7 nie uzasadniają poniesienia nakładów inwestycyjnych na mikroinstalację. Nawet przy wskaźniku 1:1 oszczędności są skromne, ale nie można wykluczyć, że dla niektórych odbiorców w ich konkretnej sytuacji będą satysfakcjonujące. Można jednak przypuszczać, że przy obecnych relacjach cenowych wprowadzenie wskaźnika rozliczeniowego 1:1 przełoży się na uruchomienie niewielkiej liczby mikroinstalacji prosumenckich.

Kolejnym argumentem za wprowadzeniem wskaźnika 1:1 jest jego prostota i odwołanie się do prostego przekazu „cofania licznika", tzn. ta energia, która jest oddawana do sieci jest odejmowana od energii pobieranej z sieci.

Wprowadzenie mechanizmu net meteringu oznacza konieczność poniesienia przez przedsiębiorstwa energetyczne znacznych kosztów. Należą do nich nakłady na rozwiązania technologiczne, m.in. na liczniki dwukierunkowe i zabezpieczenia, systemy bilingowe (zarówno w OSD jak i w przedsiębiorstwach obrotu) oraz procedury operacyjne (przygotowanie wzorów umów z prosumentami). Istnieje realne niebezpieczeństwo, że koszty te zostaną poniesione, jednak nieopłacalność mechanizmu net meteringu będzie powodowała, że mikroinstalacje nie będą powstawały.

Wnioski płynące z Raportu stanowią potwierdzenie, że jedynie podniesienie wskaźnika net meteringu do poziomu 1:1 oraz taryfy gwarantowane to warunki rozwoju energetyki prosumenckiej w naszym kraju.

energetyka | Energia odnawialna | Europa | Komisja Europejska | net metering | OZE | Polska | Unia Europejska

ustawa o odnawialnych źródłach energii | ustawa o OZE